

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

ZATURDAG 1 AUGUSTUS 1863

ROGGE EN BOEKWEIT.

SMILDE

Mevrouw de Wed. TONCKENS te Westervelde, is voornemens op Vrijdag den 7 Augustus 1863, des namiddags precies te 3 uur, te Smilde, op de landerijen bij 't Schapenhok, aan de Molenwijk, publiek te verkoopen:

100 vijmen uitmuntende *ROGGE* en **3** bunder op stam staande *BOEKWEIT*, aldaar aanwezig.

notaris Mr. H. VAN LIER

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DINGSdag 4 AUGUSTUS 1863

GEDEPUTEERDE STATEN der provincie Drenthe,

Brengen ter algemeene kennis, dat tot uitvoering van aan de Molenwijksluis te *Smilde* gevorderde herstellingen, die Sluis van 10 Augustus e.k. tot nader kennisgeving voor de *scheepvaart* zal zijn *gesloten*.

Assen 31 Julij 1863

Gedeputeerde Staten voornoemd,

DE VOS VAN STEENWIJK, Voorzitter

W. ALINGH, loco Griffier

+ **Smilde**, 3 Aug. In de verloopene week kwam er iemand bij den veldwachter van *Driesen* eene boodschap doen. Toen de persoon vertrokken was, werd een kwartje, een dubbeltje en eene cent, die op de tafel hadden gelegen, vermist. 't Vermoeden viel op de pas vertrokken persoon, die dan ook dadelijk door de veldwachter werd achtervolgd, met dat gevolg, dat een kwartje en een dubbeltje zijn gevonden op de plaats waar hij door den veldwachter werd achterhaald, en na men verneemt, na veel tegenspreken, de daad eindelijk moet hebben bekend; ofschoon later, voor den Burgemeester geroepen, hij weder ontkende. Hiervan is proces-verbaal opgemaakt en de stukken reeds opgezonden aan den Officier van Justitie.

INGEZONDEN STUKKEN

Het stuk ter aanbeveling van den heer *Eekhout* bij de verkiezing van vier Raadsleden te Smilde, op 4 Aug. e.k., opgenomen in het nummer dezer Courant van jongstleden Zaturdag, is naar mijn inzien niet juist, integendeel geheel onjuist, en kan kiezers misleiden; dat dit het doel is daarmede beoogd, willen wij niet aannemen, maar dat dit het gevolg kan hebben is zeker; daarom, en niet om de pedante uitnoodiging, in dat stuk voorkomende, "die 't beter weet, zegge het", verdient het eenige wederlegging, ter teregtwijzing van hen, die ongaarne eene keuze zouden doen, in de gevolgen nietig. Ik zal dit pogen aan te toonen, en met een gemoed, vatbaar voor 't gevoel van te kunnen dwalen, met kalmte, omdat ik waarheid en niets dan de waarheid betoog, overtuigd, dat het goede nuttig is, haar te kennen, vat ik de pen op, om mijn gevoel over de zaak, die 't hier geldt in 't openbaar kenbaar te maken; het oordeel aan den welwillende geest der onpartijdigheid overlatende.

En na hiermede mijne bedoeling te hebben opgegeven, zal het onnoodig zijn te zeggen, dat ik geen kandidaat zal bestrijden, noch aanbevelen, maar alleen zal pogen eene dwaling te weerleggen, en daartoe moge kortelijk het volgende dienen:

De heer *Eekhout*, wien ik persoonlijk eene groote mate van achting toedraag, was nog maar eenige weinige maanden ingezet en dezer gemeente.

Nu bepaalt art. 19 der gemeentewet onder meer:

* Leden van den Raad kunnen alleen zijn meerderjarige ingezetenen der gemeente, die Nederlanders zijn, in het volle genot der burgerlijk en burgerschapsregten"; en verder:

* Voor ingezetenen worden gehouden zij, die gedurende *het laatste jaar*, hunne woonplaats binnen de gemeente hadden."

En art. 17 der aangehaalde wet bepaalt onder andere:

* de tot lid van den Raad benoemde legt nevens geloofsbrieven aan den Raad over:

* eene verklaring van den Burgemeester, getuigende dat hij gedurende *het laatste aan zijne verkiezing voorafgaande jaar* zijne woonplaats binnen de gemeente gehad heeft."

Uit deze bepalingen volgt nu, dat de heer *Eekhout* den 4 Aug. verkozen wordende, de hoedanigheid mist van te zijn ingezet en der gemeente: dat hij dus niet zal kunnen overleggen, de verklaring bij art. 17 gevorderd; en daarom bij gebreke van een der bij de wet gevorderde vereischten niet als Raadslid zal kunnen worden toegelaten.

De bewering in het bovenvermelde stuk voorkomende, dat de heer *Eekhout* na *expiratie* van een jaar zijn geloofsbrieven inleverde, *kan* toegelaten worden als Raadslid, is dus geheel onjuist, en in volkomen strijd met de wet.

Trouwens hoe lang hij ook moge wachten met de inlevering zijner geloofsbrieven, hij zal den 4 Aug. verkozen wordende, daardoor nimmer ingezet en der gemeente zijn geweest, gedurende het laatste jaar zijne verkiezing voorafgegaan.

En wat betreft de zaak van Jonkheer *Salvador*, die was van geheel anderen aard dan de toestand van den heer *Eekhout* en heeft daarmede geen de minste overeenkomst, en daarom achtten wij het niet noodig, die te bespreken; vertrouwend dat men wel zal willen aannemen, dat was de zaak van Jonkheer *Salvador* geweest gelijk aan die van den heer *Eekhout*, hij nimmer als Raadslid van Haarlem zou zijn toegelaten.

En hiermede stappen wij van deze zaak af, met de verklaring, dat ik er nimmer op zal terugkomen hoe mijne meening ten onderwerpe ook moge worden beoordeeld, mij zelven bewust, dat ik niets dan de waarheid heb bedoeld.

den 3 Aug. 1863