

## PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

MAANDAG 27 MAART 1871

- vervolg van blad 1871j

Er is even wel nog iets. Uw correspondent plaatst mij onder hen, die zich alles veroorloven. Het is zeer vriendelijk, doch ik moet getuigen, dat, zoo ik al eenigen aanleg heb, ik tegenover uw correspondent een droppel aan den emmer ben. Want hij schijnt nog vrijmoediger te zijn dan de houtwormen. Deze knagen nog maar aan mijne *kas*, maar hij schijnt ze reeds doorsnuffeld te hebben, anders *kan* hij niet weten hoe zij er van binnen uitziet. Doch ik hoop er nederig onder te blijven. Wat de *kwinkslagen* op de *moraliteit* der kerkelijke verkiezingen alhier aangaat, deze moeten door de regtbank der moraliteit dubbel worden veroordeeld, en wel 1<sup>e</sup>. omdat de aanklagen anonymus is, en daarenboven zonder inachtneming van de gewone regels van regt en billijkheid het zedelijke karakter van een derde naar welgevallen door het slijk sleurt; en 2<sup>e</sup>. omdat, indien uw correspondent zich de moeite wilde getroosten, om onpartijdig te onderzoeken, ik niet twijfel, of hij zal ontwaren, dat het een feit is, dat het onder de vlag zijner eigene partij heeft plaats gehad. Dat uw correspondent mij *niet* vreest is zeer natuurlijk. Ik heb zelfs van een man gelezen, die God noch menschen vreesde, doch ik vrees elk, den een om zijn goed, den ander om zijn kwaad. Ik hoop echter, dat het mij niet zal verhinderen, om in Gods kracht met de weduwe aan te houden, totdat aan de gemeente regt is geschied naar het Evangelie.

Smilde, 28 Maart 1871. H.

## PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DINGSDAG 28 MAART 1871

## INGEZONDEN STUKKEN

*Mijnheer de Redacteur!*

Vergun mij uw aandacht te vestigen op nevenstaande regelen, voorkomende in *de Heraut* van 24 Maart jl., terwijl ik u beleefdelijk verzoek daaraan een plaatsjen te willen inruimen in uw blad.

“We ontvingen nadere berigten over het proces van Veenendaal.

Het Kantongeregte te Wageningen heeft uitsluitende beperking voor stembevoegdheid gewraakt.

Dit zou dus evenzeer gelden, ook al had men zich bij het Algemeen Collegie aangesloten, want in het Reglement van dit Collegie is die beperking met dezelfde woorden aangewezen als in het particulier Reglement te Veenendaal.

Men heeft dus eenvoudig met een regterlijk excès, eene spitsvondige zonderling te doen. We staven dit nader.

Dit is te erger, daar in een zaak van zoo laag belang (onder de f 50), geen appel vrij staat. Temeer is het te hopen, dat men er de Procureur-Generaal op wijze, opdat die ambtshalve revisie van deze jurisprudentie aanvraage. Dit helpt wel niet voor dit proces, maar zou toch eene herhaling van zulke zonderlingheden voorkomen.”

Nadat gij melding hebt gemaakt in uw blad van het vonnis van den Wageningsche kantonregter, zult gij aan uwe lezers deze beschouwing hierover wel niet willen onthouden. Te minder nadien het niet onduidelijk is, dat er uit het oogpunt van een goede en gezonde jurisprudentie niet al te veel aan genoemd vonnis gehecht moet worden.

Met de meeste hoogachting noem ik mij,  
mijnheer de redacteur,

Smilde,  
25 Maart 1871.

Uw Dw. Dienaar  
*F.J.P. Moquette*

## PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

ZATURDAG 1 APRIL 1871

+ **Smilde**, 30 Maart. Tengevolge het bedanken door de heeren *C.L. IJzendijk* en *J. Homan Kijmmell* als kerkvoogden had er hedenavond eene vrije stemming plaats. Bij de opening bleek, dat er waren uitgebragt 93 stemmen. Hiervan verkregen *P. Zwiers* 64, *F. Ossel* 58, *C. de Jonge* 12, *A. Boxen* 8, *O. Bruins* 7, *E. Punter* 6, *B.J. Homan* 5, *C.L. van IJzendijk* en *J. de Vries* 3 stemmen; terwijl nog drie personen elk 2 en vijf elk ééne stem ontvingen.