

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

ZATURDAG 30 DECEMBER 1871

**INGEZONDEN STUKKEN.**

*Mijnheer de Redacteur!*

Heb de goedheid nevenstaand artikel, in antwoord op dat van de heeren *Meier Cohen & Co.*, en waarvan de inzending door toevallige omstandigheden eenigzins is vertraagd, in uw dagblad op te nemen.

Assen, 27 December 1871.

Achtend Uw dw. dienaar,

*M. Oldenhuis Gratama.*

Voor eenige dagen las ik in uwe courant een ingezonden stuk, onderteekend door *Meijer Cohen & Co.*, verveeners te Schoonoord aan 't Oranjekanaal: - dit stuk moest en was klaarblijkelijk geschreven om te dienen als wederlegging van het geen door mij in een open brief dd. 23 November 1871 aan HH. Provinciale Staten geschreven was.

Ik wensch door middel uwer courant eenige bedenkingen in het midden te brengen tegen dat ingezonden stuk.

Ieder die mijn open brief, aan Provinciale Staten gerigt, heeft gelezen, zal moeten erkennen, dat ik daarin niet heb genoemd den naam van *Meijer Cohen & Co.*; ik heb alleen gesproken van de verveeners te Schoonoord. De heeren *Meijer Cohen & Co.* trekken zich echter het door mij geschrevene aan, en in dezen is van toepassing het oude spreekwoord: "die de schoen past trekt hem aan."

Een onpartijdige beoordeelaar zal zich na het lezen van mijn open brief en het ingezonden stuk, onderteekend door de heeren *Meijer Cohen & Co.*, afvragen, of hetgeen door mij in mijne open brief werd geschreven, is weerlegd door het ingezonden stuk, zoo even bedoeld.

Het antwoord hierop zal moeten zijn ontkennend; wij vinden toch in dat geheel ingezonden stuk geen enkel feit, door mij opgenoemd, weerlegd, geen argument door mij opgesomd, weersproken. Men zal mij dan vragen: maar wat staat er dan toch in dat ingezonden stuk? en ik zal hierop het antwoord niet schuldig blijven.

In de eerste plaats vindt men er twee keer hetzelfde in: men leze daartoe het stuk aandachtig, en niemand zal zulks kunnen ontkennen; men heeft door de argumenten meer dan eenmaal aan het publiek kenbaar te maken, kracht willen bijzetten aan de stellingen; ik wil nu hiervan geen verwijt maken aan de heeren *Meijer Cohen & Co.*, maar enkel eene opmerking aan den steller van het stuk.

In de tweede plaats vinden wij er in eene volledige bevestiging van de feiten door mij opgesomd in mijn open brief. De heeren *Meijer Cohen & Co.*, ze erkennen het volledig; ze noemen het wel eene onwaarheid, dat ze hunne belangen gered hebben op de wijze dat door mij in mijn open brief is voorgesteld, maar vooraf geven ze zelf een verhaal van de toedragt, die heeft geleid tot het sluiten der overeenkomst, en wanneer men nu mijn brief en het door hen onderteekend stuk leest, dan zal men zien, dat de wijze, waarop zij tot dat contract, waarbij de Directie der Oranje-Kanaalmaatschappij zich verbond om geen water meer naar de Molenwijk af te voeren, gekomen zijn, door mij en door hen op dezelfde wijze herhaald wordt; terwijl ik die wijze echter heb genoemd een illoijale wijze van concurreren en zij een loijale wijze van concurrentie; - ik zeg dus dat de verveeners te Schoonoord op illoyale wijze dat contract hebben gesloten, vindt men nu evenals de heeren *Meijer Cohen & Co.* die wijze loijaal, dan kan men *daarom* niet zeggen dat de door mij voorgestelde wijze is eene onwaarheid (een beschaafd steller zou evenwel liever zeggen: onjuistheid) maar enkel kan men dan zeggen, dat men het niet eens is over het geven van een bijvoegelijk naamwoord aan eene wijze, die tusschen partijen vaststaat, welke wijze incasu de een partij loijaal, de andere illoijaal noemt.

In de derde plaats vindt men er dan eene verdediging van de wijze van handelen en van verveeners te Schoonoord en van de Directie der Oranje-Kanaalmaatschappij bij het sluiten van het bewuste contract om geen water meer naar de Molenwijk af te voeren: - de heeren *M.C. & Co.* te zeggen dat de verveeners te Schoonoord niet langs omwegen en in het duister daartoe zijn gekomen: - ik heb dat niet gezegd, en beweer het ook nu niet: - de bijeenkomsten toch die te Schoonoord door de verveeners gehouden werden met den oprigter der Maatschappij om tot dat contract te komen, die bijeenkomsten, waarin ingezetenen der gemeente Smilde de belangen hunner eigene gemeente verwaarloosden, ze geschieden niet in het geheim:

- vervolg op blad 1871z18