

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

ZATURDAG 16 AUG. 1873

**Ingezonden stuk**

*Mijnheer de redacteur!*

In no. 189 van uw geëerd blad komt een berigt voor uit Smilde, als zou hier van orthodoxe zijde een adres circuleeren, bevattende een *protest* tegen de wijze waarop *alle* ringpredikanten in deze gemeente het evangelie verkondigen of liever de kerkleer (art. 11) handhaven.

Na naauwkeurig onderzoek geef ik u met deze de verzekering, dat dat berigt een *canard* is.

Het *onedel* doel, dat men ook weder met dit *onedel* middel wenscht te bereiken, verpligt mij, om der gemeente wil, het openlijk tegen te spreken.

Smilde, 14 Augustus '73.

M.A. HOOGERBRUGGE

**Ingezonden stuk**

**De man, die lacht.**

Neen maar, mijnheer de redacteur! dát hadden we waarlijk niet van den heer *Hoogerbrugge* verwacht. Dat hij ons stuk "met genoegene (?)" gelezen heeft, laat zich begrijpen, evengoed als dat hij gruwelijk 't land moet hebben aan den ondergeteekende, die hem zoo juist aan de lezers van Uw geacht blad voorstelt. Maar dat hij zijn protest zoo meedoogenloos in den steek laat, zie, dat hadden we van den strijdlustigen man niet verwacht; wel dat hij edelmoedig genoeg zou zijn, als een regt-geëard vader voor zijn weerloos, wanschapen kroost, met waterhoofd en kromme, verdraaide ledematen, in de bres te springen en dengene te straffen, die zich aan een anatomisch onderzoek van dat schepseltje waagde.

Doch wat edelmoedigheid kan men van iemand verwachten, die nog bij een midden-doorgesneden mensch staat te lagchen? Zoo iemand zou waardig zijn den beul "Valksnavel" van den Chineeschen generaal *Pang*, van wien ge in de courant van Zaterdag, 9 Aug. j.l. spraakt, te vervangen. En zoo'n man durft zich nog *president* noemen van een zedelijkgodsdienstig (?) ligchaam en iemand als ds. *Swiers* uit Rolde nog zijne misslagen onder 't oog brengen!

De Fransche schrijver heeft het wel geweten: 't is een rare man, "de man, die lacht."

Smilde, 14 Aug '73

X.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

MAANDAG 18 AUG. 1873

**Ingezonden stuk**

*Mijnheer de redacteur!*

X. moet toch een zonderling pedant zijn, dat hij het nu nog waagt om anoniem iemand aan te vallen, en ten strijde uit de dagen, die betuigd heeft op anoniem schrijven geen regard te zullen slaan.

Dat is toch de onbeschaamdheid wat al te ver gedreven. Maar wat zullen we anders van iemand verwachten, die op alle mogelijke wijzen zijne schijngeleerdheid zoekt te luchten? 't Is in waarheid het kroost van een vader, die aan een beroepen predikant durfde schrijven, dat de Smildigers een dom volk zijn.

't Is echter de domheid in specie, als men zijn eigen gewavel 't ondersteboven werpt, zooals hij doet door de belijdenis, dat ds. *Swiers* uit Rolde *misslagen* begaan heeft.

Wij echter zijn 't ventje er zeer dankbaar voor.

Smilde.

X<sup>2</sup>.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DINGSDAG 19 AUG. 1873

+ **Smilde**, 16 Aug. Opdat men geene verkeerde gevolgtrekkingen make, haasten we ons te berigten, dat het door onze veldwachters geconfisqueerde en op last van den heer burgemeester alhier begraven vleesch - zie courant van heden - door v(*van*) *E(ssso)* niet voor consumtie, maar voor zijne karhonden was gekocht. Het vleesch was dan ook na het ontdoen der huid en voor dat de politie er bij tegenwoordig was, zoodanig behandeld, dat 't alle oog verloren had. Bovendien kunnen wij mededeelen van v. *E.*, die geen handelaar in vleesch is, zich met dergelijke zaken ook niet zal inlaten. In het algemeen belang is het te wenschen, dat de eigenaar van een gestorven beest beter aan zijn verpligting voldeed, door het nl. binnen den bij de wet bepaalden tijd (24 uren) te begraven. Dat er dan geen vleesch van gestorven vee zou worden gegeten is zeker en dat daardoor ook vele onaangenaamheden zouden worden voorkomen achten we aan geen twijfel onderhevig.