

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

WOENSDAG 19 AUGUSTUS 1874

Ingezonden stuk.

Aan den heer M.A. Hoogerbrugge te Smilde.

Mijnheer!

Ik vind mij verplicht uwe letteren, tot mij openlijk gerigt, op den voet te volgen. Dat ik een adres, tot Z.M. den Koning gerigt, ter teekening heb aangeboden aan verschillende ingezetenen alhier, is eene waarheid. Het is niet minder waar, dat ik telkens bij de aanbieding gewezen heb op het doel, dat adressanten beoogen, nl. dat het Z.M. onzen geëerbiedigden Koning moge behagen, het besluit van den Raad dezer gemeente, in dato 24 april jl., houdende afschaffing van het schoolgeld, met zijne goedkeuring te bekrachtigen, onder bijvoeging, dat zij vernomen hebben, dat er door autoriteiten pogingen worden in het werk gesteld om het daarheen te leiden, Z.M. te verzoeken de vereischte goedkeuring niet te verleen. Het was mijn pligt om de opdracht van mijne lastgevers te volvoeren en heb ik mij daarvan gekweten. Hier kan dus geen sprake zijn van partijzucht, waarboven ik mij verheven acht, aangezien ik alleen in kwaliteit van zaakwaarnemer heb gehandeld. Ik kan mij echter niet begrijpen, hoe de heer *H.* zich deze zaak aantrekt, die hem welligt niet regardeert, ofschoon de aandachtige lezer zich hierdoor kan afvragen: zou de heer *Hoogerbrugge* de goede zaak niet tegenwerken, gedachtig aan het spreekwoord, *dien de schoen past, trekt ze aan*. Gij noemt mij stenograaf bij den Gemeenteraad; zulks ben ik niet, wel verslaggever voor de *Provinciale Drentsche en Asser Courant* van het verhandelde bij den Gemeenteraad alhier. Van een hulppredikant, lid van de plaatselijke schoolcommissie, idem van den Gemeenteraad, president-kerkvoogd der Hervormde gemeente mag en kan men toch niet verwachten, dat die de bedoeling van het woord stenograaf niet kent.

En nu, mijnheer *H.*, raad ik u aan geen polemiek weder uit te lokken, daar waar men u niet persoonlijk aanrandt, en u bij het Raadsbesluit tot afschaffing van het schoolgeld neder te leggen, daar bijna alle ingezetenen zulks zoo zeer uit een zedelijk en finantiëel oogpunt toejuichen, daar de derde Dingsdag in den maand Julij 1875 anders niet gunstig voor u zal zijn.

Ik heb de eer te zijn,

UEd. dw. dienaar,
J.A. POLAK,
zaakwaarnemer.

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DINGSDAG 25 AUGUSTUS 1874

Ingezonden stuk.

Mijnheer de redacteur!

Daar ik meer en meer verneem dat mijn zwijgen op het schrijven van den heer *J.A. Polak* verkeerd wordt opgevat, ben ik door deze zoo vrij alle onpartijdigen op *dat* schrijven te wijzen en ieder zal erkennen, dat daarop te antwoorden een moord zoude zijn op eigen moraliteit.

Zijn pen heeft zelf blijkbaar geweigerd *het feit* te ontkennen en hem zelve ontbrak den zedelijken moed *het feit te belijden* en van daar de toevlugt tot lage personaliteiten en grove onwaarheden. Hij waagt het, met zelden geëvenaarde hooghartigheid, de hand uit te strekken naar den *evenaar* van de vrije stemming - met de bedreiging, dat, indien ik het waag mij naar overtuiging uit te laten, ik dan op *mijn einde* moet *letten*.

Ware het niet dat het bewuste raadsbesluit aan het oordeel van hoogere autoriteiten was onderworpen, ik was bereid mijn gansche gedrag in deze openbaar te maken, teneinde duidelijke zoude blijken, dat ik niets anders dan het waarachtig belang der gemeente heb beoogd en mij naar mijn bescheiden oordeel aan een zeer onpractischen stap voor de finantiëele belangen der gemeente onttrokken heb.

Smilde, 23 Aug. 1874.

M.A. HOOGERBRUGGE.