

**Ingezonden stuk.***Mijnheer de Redacteur!*

Het is een niet te loochenen feit, dat de liberalen meer en meer verflauwen in hunnen ijver voor de zaak hunner partij. Doch het was tot dusver nog niet zoover gekomen, dat zij zelfs een antirevolutionair tot hunnen candidaat proclameerden.

Dit evenwel is gebeurd te Smilde met den heer *M.A. Hoogerbrugge*. Zou genoemde heer dit misschien hebben te danken aan de groote en vele diensten, welke hij de liberale partij bewezen heeft? Onzes inziens is dit volstrekt niet het geval, want hoe we ons geheugen ook te hulp roepen, het gelukt ons niet ons een van die diensten te herinneren. Wel weten wij, dat de Christelijk Nationale school alhier haar ontstaan aan hem te danken heeft, dat hij een der ijveraars geweest is voor het volkspetitionnement etc., doch zijn dit misschien diensten de liberale partij bewezen? Nog eens: wij betwijfelen ten sterkste of de heer *Hoogerbrugge* het aan zijne bekwaamheden en liberaliteit te danken heeft, dat hij te Smilde door eenige liberalen candidaat is gesteld, maar we gelooven stellig, dat de voornaamste drijfveer geweest is: hij woont te Smilde. Doch moet men dan niet bij verkiezingen algemeene boven plaatselijke belangen stellen?

Liberalen, laat u niet misleiden door de raadselachtige bedaarheid van den heer *H.*; onthoudt uwe stem aan iemand, die van top tot teen antirevolutionair is, want alhoewel *Veritas* en ook wij hem niet willen vergelijken bij een poes, loerende op zijn prooi, zoo gelooven wij toch, dat zijne tegenwoordige bedaarheid in verband staat met het verlangen om in het bezit te geraken van een mandaat als lid der Provinciale Staten.

Smilde.

*Eenige liberale kiezers.***Ingezonden stuk.****De candidatuur-HOGERBRUGGE.**

Misschien zal men zich herinneren, hoe we in een vorig schrijven beweerden, dat geen liberaal de candidatuur van den anti-revolutionairen *M.A. Hoogerbrugge* mogt steunen.

Naar onze opinie behoorde voor hem de vergaderzaal der Provinciale Staten slechts door anti-revolutionairen te worden ontsloten, omdat de heer *Hoogerbrugge* het liberalisme steeds vijandig was geweest en nooit blijken van bekeering had gegeven. Ook aan de hoog opgevijzelde bekwaamheden des heeren *H.* sloegen we geen het minste geloof, omdat we ze nooit hadden opgemerkt.

“Eenige kiezers” hadden gelijk; we kenden den heer *Hoogerbrugge* zeer wel, en we kenden hem niet als een man, die we voor het lidmaatschap der Provinciale Staten konden en mogten aanbevelen. ’t Is ons overigens onbegrijpelijk, waar “eenige kiezers” in ons schrijven hebben gelezen, dat de heer *H.* ons onbekend zou zijn. Onbekend waren ons zijne verdiensten, onbekend waren ons zijne bekwaamheden en onbekend was ons zijne liefde voor de groote zaak van den vooruitgang, welke liefde door “eenige liberale kiezers” wereldkundig is gemaakt.

Met dat alles waren we onbekend en – we zijn het nog.

Wel hebben “eenige kiezers”, “eenige liberale kiezers” en “anderen” hun uiterste best gedaan den heer *Hoogerbrugge* met prachtige veêren te tooijen, doch de kleederen maken goddank! nog niet geheel den man. Weten al die “kiezers” wel wat er gebeurde met de kraai, die zich stak in de veêren van eene paauw?

De kraai werd geplukt en uitgelagchen, mijne heeren!

“De heer *Hoogerbrugge* stelt de godsdienst op prijs”, verzekert men in de courant.

’t Is heel wel mogelijk en we beweerden slechts, dat geen liberaal den anti-revolutionair mogt steunen. Dat was ons gevoelen en dat is het nog.

Geene vertoogen van kiezers maken den heer *H.* tot een liberaal; zijn geheele verleden predikt iets anders en men bedenke wel, dat de heer *Hoogerbrugge* nooit heeft verkondigd met zijn verleden te hebben gebroken.

VERITAS.