

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

MAANDAG 10 NOVEMBER 1884

Aan allen, die bewijzen van belangstelling hebben betoond bij ons **45jarige Huwelijksfeest** onzen **oprechten dank**.

Smilde, 9 Nov. '84

J. VAN DAM EN ECHTGENOOTE.

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DINSdag 11 NOVEMBER 1884

Smilde, 9 Nov. Naar wij vernemen is de prijs der fabriekaardappelen met 5 cent per hectoliter verhoogd, wordende thans geboden voor Amerikanen 55 en voor Turken en aanverwante soorten 65 cent.

-In sommige gedeelten dezer gemeente wordt het met de passage over de hoofdvaart niet beter. De Grietmansbrug is door het gemeente-bestuur van hare oude ligplaats verwijderd. Die oude stumpert kon, wegens hare gevaarlijke positie, zich niet meer handhaven. Dit is eene groote hindernis voort de voetgangers en rijtuigen, aan wie nu, als natuurlijk gevolg, de overvoer is verhinderd en de pas afgesneden. Hoe lang dit isolement zal aanhouden, kan zelf de bekwaamste wiskundige niet berekenen. Zij is er af, maar zal nog wel niet spoedig door een nieuw exemplaar worden verwisseld. *Zoo ist es!* zegt Klatteredatsch. Ook de Jonkersbrug is niet meer wat zij was. Een schipper met een ijzeren vaartuig had de brutaliteit, of liever de onvoorzichtigheid, om Vrijdag jl. daartegen te varen en die uit haar verband te rukken. Dit was nog al eene ongewone drukte, waarbij de politie werd gerequireerd, maar waarvoor de vervoerder nog eene schadevergoeding moest voldoen, die hem lang aan de Jonkersbrug te Smilde zal doen denken.

Smilde, 9 Nov. Tot godsdienstonderwijzer bij de Israëlitische gemeente alhier is benoemd de heer L. Colthof en tot voorzanger de heer H. van Dam, beide alhier wonende, die gemelde functien bereids hebben aangenomen.

Ingezonden stuk.**Nog eens de redding van Drenthe.***M. d. R.!*

Ds. *Meijering* van Hoogersmilde heeft, met het oog op hetgeen ik vroeger schreef, het nodig geoordeeld onze gewestgenooten gerust te moeten stellen omtrent de voorgenomen werkzaamheid van den heer *Roosmale Nepvue c.s.* in onze provincie. Hij stelt die zóó onschuldig voor, dat men er naar zoude verlangen. "Wat bijbels verspreiden en geschriftjes en die gratis aan huis gebracht, en een bijbellezing houden – is dat nu eene zaak, waarover zoo geschreven moet worden?" Mijn antwoord is: Er zijn in Drenthe overal bijbels te verkrijgen, gratis zelfs; er worden wel godsd. geschriften gelezen en in elke gemeente is gelegenheid voor bijbellezing. Waarom dan die rondtrekkende personen van huis tot huis? Alleen om het den menschen gemakkelijk te maken?

Van wat de colporteurs verder zullen doen, zwijgt ds. *M.* Toch oordeelt hij dat er in die werkzaamheid iets is wat niet goed is; want hij geeft den kalmen raad: "De rest kunt ge laten voor hetgeen ze is."

Nu kon het echter zijn dat die "rest" zoo groot en nadeeling ware voor het geheel, dat dit er door bedorven werd. Doch, er moge verschil tusschen ds. *M.* en mij zijn over de hoegrootheid van die "rest" (mijn ambtgenoot is blijkbaar niet geheel gerust) beide zeggen wij: Laat die voor 't geen ze is! Nog verder gaat mijne overeenstemming met ds. *M.* Er wordt in Drenthe niet genoeg gebruik gemaakt van het godsdienstonderwijs dat gegeven wordt, en er wordt in Drenthe ook onkunde gevonden. Helaas, ja! Ds. *M.* heeft recht – doch als hij mij doet zeggen "dat er in Drenthe geen onkunde is", getuigt hij daarmee niet goed te hebben gelezen. Of dat in andere provinciën beter is, betwijfel ik, al kan dat onze provincie niet verschoonen. Maar geeft dat het recht aan den heer *R.N.*, om van de "dorheid", het "ongeloof", de "diepe duisternis", de "schroomelijkste onkunde" van geheel Drenthe te schrijven? Blijkbaar wil ds. *M.* de overdrijving van den heer *R.N.* temperen – en dat is goed van hem -, maar gevoelt hij dan niet, dat hij 't zelfde doet, wat ik bedoelde?

-vervolg op blad 1884q2