

-vervolg van blad 1884s1

Wat betreft, dat dr. *R.* nooit den juichtoon zal doen hooren: "Het daget in het Oosten", het is waar, het lijkt er nu nog niet veel op; maar toen *Paulus*, moorddreigende, naar Damascus ging, was er ook weinig verwachting, dat hij als een getrouw volgeling van *Jezus* van daar zou wederkeeren; en toch geschiedde het. Zoo is het ook geenszins onmogelijk, dat dr. *R.* nog eens zal juichen, als de kennis van *Jezus Christus* als den eenigen Zaligmaker van zondaren wijd en wijd wordt verbreid. Dr. *R.* kan niet zeggen, dat het niet zal geschieden, maar als het licht opgaat en zielen gewonnen worden voor *Jezus*, dan weten wij, dat het is naar het woord der Schrift: "Niet door kracht, noch door geweld, maar door mijnen Geest zal het geschieden, zegt de Heer der Heerscharen."

Dr. *R.* heeft u ook vruchten genoemd van de evangelisatie te Emmen. Ik geef toe, dat er niet die oneenigheid zou geweest zijn, die er nu is, als allen tevreden waren geweest met eene liberale en moderne prediking; maar dat zijn nu allen niet. Zij hebben zich dus aan die prediking onttrokken en eene prediking begeerd naar hunne keuze. Toen zijn er oneenigheden gevolgd. Orthodoxen zullen toen ook wel iets gedaan hebben, dat niet recht was, maar gij gevoelt, dat het niet recht is, dit eene vrucht der evangelisatie te noemen. Ook van liberale en moderne zijde zijn wel dingen gedaan, die niet recht waren. Ik herinner mij ten minste nog, dat er een spreker te Weerdinge zou optreden en er met ons rijtuig heenreed. Toen wij wilden terugrijden, was op de deel het paardentuig stuk gesneden en op den terugweg werden steenen in het rijtuig gegooid. De vruchten, die dr. *R.* noemt, komen dus niet op rekening der orthodoxie, evenmin als op hare rekening mag geplaatst worden het geloof aan tooverij enz., omdat sommige orthodoxen er aan gelooven. De orthodoxie veroordeelt dat geloof. In den catechismus toch leezen wij vraag 94: "Wat gebied God in het eerste gebod?" Antw.: "Dat ik, zoo lief als mij mijner ziele zaligheid is, alle afgoderij, tooverij, waarzeggerij, superstitie of bijgeloof, aanroeping de heiligen of anderen schepselen mijde een vliede." En onze orthodoxe vaders hebben in hunne synode van 1618 en 1619 het avondmaalsformulier opgesteld. Zij zeggen daar, dat alle tovenaars en waarzeggers, die vee of menschen, mitsgaders andere dingen zegenen, en die aan zulke zegeningen geloof geven, zich van deze spijs zullen onthouden.

Nog brengt dr. *R.* bezwaar in tegen de evangelisatie te Emmen, als hij een evangelist, die vertrekken moest, als getuige laat optreden; maar moet gij nu zelf niet zeggen, dat dat niet nobel is. Dr. *R.* heeft dat zelf ook wel gevoeld. Van zulk een getuigenis had hij geen gebruik moeten maken. Dat getuigt van zijn lust om van de vrienden der evangelisatie kwaad te spreken.

Dr. *R.* zegt, dat hij gelooft, dat het evangelie eene kracht is tot zaligheid en niet tot verdeeldheid, maar in de Schrift lezen wij, dat het "eene kracht Gods is tot zaligheid *een iegelijk, die gelooft*". Maar wat is het dan, een iegelijk, die *niet* gelooft? Wederom zegt de Schrift: "Een iegelijk die niet gelooft is alreede veroordeeld." En de Heer heeft ook woorden gesproken, die nog van wat anders getuigen dan van vrede; o.a. dit woord: "Ik ben niet gekomen om vrede te brengen op aarde, maar het zwaard." Matth. 10:34-37.

Hoogersmilde, 15 Nov. '84.

Uw vriend,
W. MEIJERING

Ingezonden stuk.

Wien zullen wij volgen?

Zooals de lezers dezer courant weten, wordt er van orthodoxe zijde eene beweging op touw gezet om, zoo het heet, de Drenthenaren van hun ongeloof terug te brengen. Wat dat zoogenaamd ongeloof beteekent, in hun mond, weten wij maar al te goed. Als hun toeleg gelukt, dan worden wij weldra door mannen bezocht, die hier komen met het doel om bijbels en tractaatjes te verspreiden, en om bijbellezingen te houden. Nu zijn we door dr. *Roessingh* uit Emmen voor die lieden gewaarschuwd, maar door ds. *Meijeringh* uit Hoogersmilde uitgenoodigd om die tractaatjes te lezen, en om de bijbeloefeningen bij te wonen. Drenthenaren, wien zullen wij volgen? Wat mij aangaat volg ik de stem van *R.* en zeker alle modernen en liberalen zullen dat met mij doen. Ongetwijfeld zullen er ook gevonden worden, die aan de uitnoodiging van *M.* gevolg geven.

Wij kunnen hen niet volgen, zijn stuk tegen *R.* is eene slechte aanbeveling. Wel komt hij in den aanhef met betuigen van liefde, met schijnbaar onschuldige openhartigheid; bij de lezing er van bemerken wij spoedig dat wij het met geen *Nathanael* te doen hebben. Wij gelooven hem niet op zijn woord als hij zegt dat het niet te doen is om de Drenthenaren voor de orthodoxie te winnen, maar om hen voor Koning *Jezus* te veroveren.

-vervolg op blad 1884s3