

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

WOENSDAG 26 NOVEMBER 1884

-vervolg van blad 1884t2

Het levend woord Gods was zijn zwaard; - maar het uwe dat gij in uw schetteren trekt, wat is het anders dan een blikken sabeltje, flikkerende in de zon en angst aanjagend aan kinderen?

Ik vraag u: Heb toch meer eerbied voor *Jezus*, en misbruik Zijn goed woord toch niet als een vlag om een slechte lading te dekken!

Hij heeft niemand van zich gestooten, die tot Hem kwam! Vraagt gij verwonderd of een Israëliet ook al tot Christelijke deugden, volgens de schoolwet, kan worden opgeleid? Ergert het u dat de school tot Christelijke deugden moet opleiden – òf dat de Israëliet er gebruikt van maakt? 't is niet duidelijk. Maar wees in elk geval blijde, dat de Israëliet niet zoo angstig is voor zulk een school als gij, en wees verzekerd dat *Jezus* hem niet daarvan verjagen zoude. Zorg er voor, gij die rechtzinnig u noemt, dat door uwe enghartigheid mede, er straks geen groote klove openbaar worden tusschen Christelijke en orthodoxe deugden.

Ik zal op uw stuk niet verder ingaan. 't Zou den lezer, mogelijk ook u, te veel zijn. Daarom zwijg ik over het vroeger door u gegeven brokstuk uwer Evangeliebeschouwing. Het Evangelie zelf staat boven de critiek – uwe beschouwing er beneden.

Bovendien wij zouden weinig vorderen. Er is volstrekt geene overeenstemming tusschen u en mij,” verklaart gij zelf. En ofschoon ik steeds meende de gave te hebben om de godsdienstige kern, die in de orthodoxie verborgen is, te kunnen waardeeren en zoo een punt van overeenstemming te vinden met hem voor wie de orthodoxie leven en geen partijzaak is – zoo is het, na uwe erkenning, beter af te zien van elke poging om elkander thans verdere inlichting te geven.

Is er in u nog strijd lust, gebruik die ten bate van een ander, die mogelijk dichter bij u staat in theologische vorming. Gij noemt den bijbel den leefregel en zult hem dus ook wel den geloofsregel noemen en u op een lijn stellen met hen die den bijbel in alles voor Gods woord houden. Welnu, één van hen die met den heer *R.N.* Drenthe willen redden van het ongelooft (ook in den bijbel toch), schreef *mij* met het oog op de bijbelbeschouwing toch eens: “Wetenschappelijk sta ik met u op denzelfden bodem. Op theologisch gebied, ben ik, als gij, kritisch-historisch en stel de empirie als bron van kennis ook hier, en verwerp het autoriteitsgeloof.”

Mogelijk dat de behandeling van dat punt, ontdaan van de stad-huis-woorden, nog al licht kan geven. Dat zij u aanbevelen!

Uw ambtgenoot
ROESSINGH.

Grietmansbrug te Smilde.

Het BESTUUR van het Waterschap *DE ZEVEN BLOKKEN* roept tegen **a.s. Zaterdag 29 Nov.**, des avonds ten zes uren, ten huize van de Wed. HOMAN, **alle onderhoudplichtigen**, alsmede **alle belanghebbenden** op, om plannen te beramen bovengenoemde brug te vernieuwen.

Smilde, 25 Nov. 1884.

Namens het Bestuur van bovengenoemd Waterschap:

M.A. HOOGERBRUGGE, Voorzitter.

C.A. VERHOEVEN, Secretaris.

N.B. Belanghebbenden worden herinnerd, dat de **SCHOUW** over de **Stuwen** en **Kaden** tusschen 25 en 30 Nov. a.s. zal plaats hebben.

PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT

DONDERDAG 27 NOVEMBER 1884

Smilde, 26 Nov. De draai, die bij de Nieuwe Veenhoop over de hoofdvaart ligt en die eenigen tijd aan den ketting heeft gelegen, is weder voor 't verkeer opengesteld. Met genoegen vernemen we, dat genoemde draai aan de gemeente zal worden overgedaan. Mogen ook de pogingen, welke worden aangewend om de Grietmansbrug te behouden, met een goeden uitslag worden bekroond! Zal dit geschieden, dan behoort men de handen ineen te slaan en verkeerd begrepen zuinigheid ter zijde te stellen.