

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DINSDAG 13 OCTOBER 1885

**Smilde**, 12 Oct. Op heden gehouden vergadering van het waterschap “de Zeven Blokken” alhier is een adres aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal geteekend, waarbij aan de leden der Kamer wordt verzocht bij Hoofdstuk IX der Staatsbegroting, dienst 1886, de Hooge Regeering te wijzen op dat gedeelte van het bovenpand der Drentsche Hoofdvaart, dat steeds op verbetering wacht. Daarin is niet alleen gewezen op den onhoudbaren toestand voor de eigenaren van 1800 hectaren grond, maar tevens op de werkeloosheid, die daaruit voortvloeit, waardoor de werkende stand broodeloos wordt, en dat bovendien niet alleen de eigenaren van de gronden en de werkende stand zouden worden gebaat door het werk aan te vatten, maar tevens de Staat zich van een verplichting zoude kwijten, waarop sinds jaren tevergeefs gewacht is. De Minister van Waterstaat, Handel en Nijverheid is tegelijk met dat adres in kennis gesteld.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

WOENSDAG 14 OCTOBER 1885

**Smilde**, 13 Oct. In de gister gehouden vergadering van stembevoegde ingelanden van het waterschap “De Zeven Blokken” is besloten, wegens de daaraan verbonden groote kosten, af te zien van een geopperd plan tot waterafvoer op lager peil door de rijksgronden naar Veenhuizen. Besloten werd te beproeven om, onder hooger goedkeuring, het overtollig water af te voeren in het bovenpand van de Compagnonsvaart te Appelscha. Mocht zulks geschieden, dan zou het bevorderlijk kunnen zijn aan de eventuele verbinding van de Drentsche Hoofdvaart en Friesche kanalen.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

DONDERDAG 15 OCTOBER 1885

**Ingezonden stuk.***Mijnheer de Redacteur!*

Naar aanleiding van een bericht uit Smilde, voorkomende in UEds. geëerd blad van heden, omtrent een besluit van ingelanden van het waterschap “de Zeven Blokken”, om af te zien van het plan het overtollige water naar Veenhuizen af te stroomen en naar Friesland te leiden, haast ik mij, om verkeerde indrukken te voorkomen, dat bericht beslist tegen te spreken. Wel is in de vergadering in die geest een denkbeeld ter sprake te gebracht, doch, mocht het bij het bestuur een punt van overweging uitmaken, dan zal dat eerst dan geschieden, nadat de betrokken autoriteiten over dat punt gehoord zijn.

Onder dankzegging voor uwe bereidwilligheid heb ik de eer te teekenen.

UEds. dw., M.A. HOOGERBRUGGE,  
voorzitter van het waterschap “de Zeven Blokken”.

**Te huur te Smilde:****Een Boerenplaats,**

**Bouw-, Weide- en Hooiland met 100 bunder Heideveld**, thans bewoond door de Wed. J. BRUGGINK nabij de Beilervaart. Inlichting te vragen bij den Heer W. VAN VEEN.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

MAANDAG 19 OCTOBER 1885

**Ingezonden stuk.***Mijnheer de Redacteur!*

In de courant van gisteren schrijft de heer *M.A. Hoogerbrugge*, dat hij mijn bericht omtrent eene eventuele afwatering der “Zeven Blokken” naar de compagnonsvaart moet tegenspreken. Wijl ik mijn zegsman- zelf woonde ik de vergadering der ingelanden niet bij – ken als een betrouwbaar en waarheidlievend persoon, moet ik wel denken aan een misverstand, dat ik, voor zoo verre 't mij mogelijk is, gaarne uit den weg wil helpen ruimen. De heer *H.* zal, indien hij mijn bericht naleest, zien, dat ik niet spreek van een besluit, 't welk zal worden uitgevoerd; ook volgens mijn schrijven hangt de uitvoering af van de goedkeuring der autoriteiten. Geeft nu de heer *H.* toe, - en daartegen zal wel geen bezwaar bestaan – dat niet slechts het denkbeeld der afwatering naar de comp. vaart ter sprake werd gebracht, maar dat ook een desbetreffende kaart werd vertoond en dat over het *denkbeeld* het oordeel der vergadering werd gevraagd, een oordeel, 't welk luidde zooals ik u berichtte, dan zal van de quaestie zeker al zeer weinig zijn overgebleven.

Dankend voor de plaatsing dezer regelen.

Smilde, 16 Oct. '85.

UEds. correspondent.