

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

WOENSDAG 11 MAART 1885

**Aanbesteding  
van het afbreken en bouwen van een  
DRAAIBRUG,**

genaamd Grietmansbrug, over de Drentsche Hoofdvaart te Smilde, (zonder bijlevering van materialen.)

*Bestek en teekening* liggen ter inzage van den 10den tot den 18den Maart bij den Architect-Opzichter P.J. KRAMER te Smilde.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

WOENSDAG 18 MAART 1885

**Ingezonden stuk.**

*Mijnheer de redacteur!*

Gisteravond is een oud man in de nabijheid onzer woning tengevolge van de duisternis in het water geloopt. In bewusteloozen toestand werd hij met veel moeite weer op het drooge gebracht. Thans bevindt hij zich gelukkig weer wel, maar het ongeval had evengoed een droeviger afloop kunnen hebben. De oorzaak is enkel, dat er bij de brug geen lantaarn brandt. Moeten er eerst een of meer menschenlevens verloren gaan voordat men tot eene behoorlijke verlichting der bruggen overgaat? Wij hopen zeer, dat de bevoegde macht wat spoediger tot de uitvoering van deze zoo gewenschte zaak moge besluiten.

Smilde, 17 Maart '85.

X.

**Kennisgeving.**

BURGEMEESTER en WETHOUDERS van Smilde maken bekend, dat aan L. HUMMEL, Wed. H. KLOK, te Hoogersmilde vergunning is verleend tot oprichting van eene **Bakkerij** op het kadastrale perceel sectie C, No. 1482, gelegen in de nabijheid van het Oranjekanaal.

BOELKEN, Burgem.  
S. KOOGER, Secretaris.

**PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT**

MAANDAG 23 MAART 1885

**Ingezonden stuk.**

*Den Weled. Heer J.F. JANSEN,*

*hoofdonderwijzer.*

“Hun bestrijding gaat bijna geheel op in het wekken van kwaad vermoeden omtrent de oprechtheid, de fatsoenlijkheid en de soliedheid van de personen hunner tegenstanders.”

Dr. A. KUIPER, Heraut, 15 Maart '85.

Weled. Heer!

Terwijl uw tweede artikel, waarop ik dusverre gewacht heb, nog altoos in de maak blijft, wil ik al maar vast op uw eerste artikel eenige aantekeningen geven. In geen deele had ik kunnen vermoeden, dat ik mij verplicht zou zien om met u in briefwisseling te treden. Uwe uitvallen tegen mij en mijne geestverwanten dwingen mij er toe, en nu wil ik mij niet zoo in 't algemeen tot den redacteur, maar meer vertrouwelijk tot u wenden. Mijn aanval heeft u tot schrijven geroept. Het is minder juist hier van een aanval mijnerzijds te spreken – althans indien u meent dat die tegen u persoonlijk zou zijn gericht. Mijn stukske van 5 Maart jl. was bestemd voor de lezers van de *Asser Courant*, die zich zeker nog wel herinnerden de artikelen van den heer *Eikema* en ds. *Brummelkamp*, alsmede het aangekondigd debat en 't geen daarop door mij werd geantwoord. Werd toch beweerd dat de Staatsschool de ééning ware opvoedings-inrichting is, ik stelde daartegenover en bood aan dit ook nader te bewijzen, dat de Staatsschool alleen voor de modernen bruikbaar is en daarom ook als de secteschool der modernen moet worden beschouwd. Nu vond ik in de *Chr. Schoolbode* een verslag van uwe rede te Hitzum. Ik vooronderstelde dat dit verslag getrouw zou zijn (het tegendeel is door u niet bewezen en alleen in zake uwe rustlievendheid) en dat u ook zoudt willen staan voor 't geen door u is gezegd. In die rede heeft u stellingen uitgesproken, en misschien ook op uwe manier, doorspekt met allerlei aardigheden (?) verdedigd! Die stellingen zijn puur modern.

-vervolg op blad 1885e3