PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT
ZATERDAG 29 OCTOBER 1887

Raadsvergadering.

Smilde, 27 Oct. Alle leden zijn aanwezig, uitgenomen de heeren G. de Jonge en A.D. Pol.
De voorzitter, de heer Boelken, opent de vergadering.
De secretaris leest de notulen van de vorige vergadering, welke zonder hoofdelijke stemming worden goedgekeurd.
De voorzitter deelt mede, dat de wijziging van de geldleening en de rekening dienst 1888 door heeren Gedeputeerde Staten zijn goedgekeurd.
Deze mededeeling wordt voor kennisgeving aangenomen.
Nog aan de orde:
1. Vaststelling der gemeentebegrooting, dienst 1888;
2. Voorstel om machtiging tot tijdelijk geldbelegging.
De voorzitter stelt de begrooting dienst 1888 aan de orde en vraagt aan de commissie of zij bereid is tot het uitbrengen van haar rapport.
De heer *J.W. de Vries*, rapporteur der commissie, antwoordt toestemmend, doch geeft in overweging, om bij de behandeling der artikelen, waarop de commissie bedenkingen heeft, die bedenkingen mede te deelen en toe te lichten.
De voorzitter vereenigt zich daarmede en stelt voor eerst de uitgaven te behandelen.
Bij hoofdstuk 1, § 1, art. 2, jaarw. wethouders, stelt de heer *Hoogerbrugge* voor dien post met f 40 te verlagen en te brengen op het cijfer van f 120, zooals die vroeger was.
De voorzitter bestrijdt dat voorstel, als in strijd met de wet, daar de regeling dezer jaarwedden aan het college van Ged. Staten is opgedragen en eene verlaging dus ook niet zoude baten.
De heer *Hoogerbrugge* dingt daar niets op af, doch in deze gemeente is bezuiniging dringend noodig en nu acht hij het een vereischte, dat het bestuur hiermede bij zich zelve begint. Bovendien moet het meer als een eerepost dan als een broodwinning beschouwd worden, terwijl bij de laatste keuze duidelijk is gebleken, dat, wordt de post tot f 120 teruggebracht, men niet bevreesd behoeft te zijn, dat daardoor vacatures zullen ontstaan.
De heer *Wessemius* deelt geheel het gevoelen van den vorigen spreker en stelt voor, ook het presentiegeld voor de raadsleden af te schaffen.
De voorzitter acht een voorstel in dien geest tegen de wet en kan met het oog op art. 70 dat besluit schorsen of vernietigen.
De heer *Hoogerbrugge* geeft te kennen, dat het volgende artikel hem niet is ontgaan, doch de heer Wessemius was hem voor. Daar het punt echter thans niet aan de orde is, wil hij aangaande zijn voorstel nog zeggen, dat, wenschen Ged. Staten dat besluit niet goed te keuren, dit buiten de beoordeeling van den Raad ligt, doch dat de financieele toestand der gemeente het dringend eischt.
Het voorstel wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.
Bij hoofdstuk 1, § 1, art. 3, presentiegeld van de raadsleden, stelt de heer *Wessemius* voor dezen post te schrappen.
De heer *Hoogerbrugge* zegt, voornemens te zijn geweest, voor te stellen dezen post op f 40 te brengen, doch hij kan ook wel met het voorstel van den heer Wessemius medegaan.
De heer *J.W. de Vries* acht het verkieslijker den post op f 40 te brengen.
Het voorstel van den heer Wessemius wordt met meerderheid van stemmen aangenomen.
Art. 10, kosten van advertentiën, wordt op voorstel van de commissie met meerderheid van stemmen met f 15 verlaagd.
De voorzitter verzoekt den secretaris in de notulen op te nemen, dat hij niet heeft medegewerkt om op die wijze de begrooting te besnoeien.
Hoofdstuk 1, § 4, art. 4, wordt op voorstel der commissie met meerderheid van stemmen met f 10 verlaagd.
Bij hoofdstuk 1, § 6, art. 6, jaarwedde van den bouwkundige en den opzichter der gemeentewerken, stelt de commissie voor dien post met f 100 te verlagen.
De voorzitter kan zich daarmede niet vereenigen, daar de wedde niet te hoog is en de titularis op dat tractement benoemd is.
De heer *Hoogerbrugge*, zegt, dat hij de behandeling der begrooting, dienst 1887, zijne denkwijze volkomen heeft blootgelegd en nog steeds van hetzelfde gevoelen is, dat de architect wel gemist kan worden. De voorzitter heeft toen verklaard, dat de architect voor zijn leven is benoemd, zoodat spreker er in moet berusten. Met het voorstel van de commissie kan hij echter niet medegaan, daar hem dit niet aanbevelenswaardig voorkomt, doch hij wenscht wel, dat de architect als opzichter over de gemeentewerken zijne oogen wat beter open had, wat hij door eenige voorbeelden staaft.

-vervolg op blad 1887p2