PROVINCIALE DRENTSCHE en ASSER COURANT
MAANDAG 12 NOVEMBER 1888

-vervolg van blad 1888w3

De heer *Sickens* zegt, dat deze schuld eenmaal is erkend. Hij zou er wel voor zijn om ze te plaatsen op den dienst 1889; men is dan ook nog zoo lang van betalen vrij.
De heer *Homan Kijmmell* is er beslist tegen den post op 1889 te brengen; reeds nu zijn er zooveel reclames tegen den hoofdelijken omslag. Hij wenscht wel, dat het nog in 1888 kon worden afgedaan, of anders een leening te sluiten, aflosbaar in 6 of 8 jaren.
De *voorzitter* heeft omtrent dit punt het gevoelen van verschillende sprekers gehoord; de post van f 1579 is niemand aangenaam; de Raad was nu eenmaal zoo goed den post te erkennen, en tevens te besluiten voor dat bedrag een suppletoir omslag in dat jaar te heffen, doch Ged. Staten meenen dat daartoe de Raad niet bevoegd is. De heer Sickens heeft wel aangevoerd, dat door het op den dienst 1889 te brengen, de belastingschuldigen nog een jaar van betalen vrij waren, doch daarop heeft de heer Fernhout terecht aangemerkt, dat als in 1889 deze post wordt geheven, alsdan wel eens de meening kan post vatten, dat de zuinigheid van het nieuwe bestuur wel wat te wenschen overlaat. Hoewel de raad niets van deze zaak wist, voor dat het een feit was, noch de wethouders, volgens hunne verklaring, er iets van hebben geweten, toch kan hij met de door den heer Pot aan de raad gegeven wenk, tot intrekking van het besluit tot erkenning van den post, niet medegaan, en ontraadt den raad ten sterkste dien weg te bewandelen.
De heer *Fernhout* wenscht deze zaak, dienst 1889, uit den weg geruimd te zien of is voor het voorstel van de heer Pot.
De heer *Sickens* zegt, naar aanleiding van een en ander dat men niet moet meenen, dat er door het vroeger bestuur geen toezicht is gehouden; zelfs in begin van Januari heeft hij gezegd: laat de vader van het werkhuis toch de rekening opmaken en gedurig heeft hij het later herhaald, maar zonder gevolgen.
De *voorzitter* merkt op, dat er niet is gesproken over toezicht, maar dat er is gesproken dat de raad niet is erkend.
De heer *Pot* doet nu het voorstel tot intrekking van het vorig besluit tot erkenning der post.
De heer *Sickens* herhaalt, dat Ged. Staten het toch niet zullen goedkeuren, en betreurt het, dat het voordeelig saldo van den dienst 1887 maar niet is overgeschreven.
De *voorzitter* meent, dat met het af- en overschrijven steeds veel te veel wordt omgesprongen, men dient de begrootingen op ware cijfers te laten berusten en de raad zoo weinig mogelijk voor af- en overschrijvingen te plaatsen.
De heer *de Vries* vraagt eenige inlichtingen en begrijpt niet als 2250 gulden voor eene zaak is toegestaan, men die post met pl. m. 1600 gulden durft overschrijden, zonder toestemming van den raad.
De heer *Wessemius* is er voor de zaak op te ruimen, doch kan het niet in 1888, dan maar bij leening, doch in geen geval op de begrooting van 1889.
Het voorstel van den heer Pot om terug te komen op het vorig besluit, waarbij deze post werd erkend, werd verworpen met 9 tegen 2 stemmen. Voor: Fernhout en Pot.
De *voorzitter* brengt aan de orde de vraag: hoe nu deze post in rekening zal worden geleden.
De heer *de Vries* is er tegen deze op dienst 1889 te brengen.
De *voorzitter* brengt nu in omvraag: zal deze post worden geplaatst begrooting dienst 1889? dit wordt verworpen met 2 tegen 9 stemmen. Voor: Drenthen en Sickens.
De *voorzitter* geeft na de gevallen beslissing in overweging Ged. Staten te berichten dat de raad niet ongenegen is den post te accepteeren indien nog de goedkeuring van het collegie kan worden verkregen tot heffing van een suppletoiren hoofdel. omslag in 1888, zooals ook in 1887 plaats heeft gehad, daar, volgens gevoelen van den raad, deze post niet anders zal moeten worden gevonden, als uit eene leening aflosbaar over verscheidene jaren. Het voorstel van den voorzitter wordt in omvraag gebracht en aangenomen met 9 tegen 2 stemmen. Tegen: Sickens en Drenthen.
De *voorzitter* deelt mede, dat door een deurwaarder aan hem, als hoofd dezer gemeente, een sommatie is beteekend, om alsnog binnen 8 dagen aan het collegie van kerkvoogden der Ned. Herv. gemeente te Kloosterveen en Hijker-Smilde uit te betalen de som van ongeveer 3300 gulden, welke gelden reeds begin dezes jaars aan bedoelde kerkvoogden door de gemeente tegen 1 Mei waren opgezegd. Hij doet hiervan mededeeling, wenschende in dezen het gevoelen van den raad te kennen, namelijk of men deze gelden zal uitbetalen of een eventueele-procedure wenscht af te wachten.

-vervolg op blad 1888x1