

1. Ingekomen stukken.

Een resolutie van Ged. Staten, houdende goedkeuring van het in eene vorige vergadering genomen besluit, tot overname niet alleen van de verplichting tot onderhoud, maar ook van het eigendomsrecht der overgenomen draaivonders in de gemeente.

2. Voorstel wijziging der schoolgeld-verordening.

De voorzitter deelt mede, dat de door den Raad vastgestelde verordening is terug ontvangen, met eenige opmerkingen van den Min. van Binnenl. Zaken omtrent een drietal punten, niet het karakter der verordening, doch slechts de redactie betreffende, redenen waarom Ged. Staten in overweging geven op de opmerkingen te letten en verandering aan te brengen; het eerste punt van overweging was het schoolgeld niet per jaar, doch per half jaar te bepalen.

De voorzitter zou het niet wenschelijk achten, vooral niet in het belang van het schoolbezoek, de heffing per half jaar vast te stellen; het dagelijksch bestuur meent in dien geest te moeten adviseeren. De heer Sickens had van morgen in de wethouders-vergadering begrepen, dat aan de andere heeren de halfjaarlijksche heffing zoo goed voor kwam.

De heer Homan Kijmmell merkt op, dat de vorige spreker het dezen morgen niet goed begrepen heeft; eenstemmig waren burg. en weth. voor heffing per jaar.

De heer Sickens meent, dat het, met het oog op verhuizingen, per half jaar beter is.

De heer Pot acht het goed, dat het jaar loopt van 1 Mei tot ultimo april.

De heer de Vries gelooft, dat heffing per half jaar het schoolbezoek zal bevorderen en ziet in het breede de billijkheid daarvan uit.

De voorzitter beantwoordt den vorigen spreker, en herinnert er aan, dat, toen de schoolgeldheffing werd vastgesteld, de heer de Vries herhaaldelijk opmerkte, dat er zulk een laag schoolgeld werd vastgesteld, en het verwondert spreker daarom, dat hij nu zoo op het onbillijke van deze zaak wijst, en durft beslist betwijfelen, dat een halfjaarlijksche heffing schoolbezoek zal bevorderen.

Na die toelichting wordt het artikel in gevolge het voorstel van burg. en weth, aangenomen met 9 tegen 2 stemmen. Tegen stemden de heeren: Sickens en de Vries.

De andere punten betreffen slechts eenige redactie-wijziging, welke bij acclamatie worden vastgesteld.

Hierna worden de vroeger vastgestelde verordeningen op de heffing en op de invordering ingetrokken, en de in vermelden geest gewijzigde verordeningen met algemeene stemmen vastgesteld.

3. Rapport uitbesteding scholen.

De voorzitter deelt mede, dat bij de opening der biljetten is gebleken, dat er drie inschrijvingen waren ingekomen voor de verbouwing der twee scholen en een biljet voor de verbouwing van slechts een school. A.G. Hartstra te Smilde had ingeschreven voor f 5864, Offringa te Donkerbroek voor f 6099, D. Neizingh te Assen voor f 6295 en L. Hoff te Norg voor de school te Kloosterveen voor f 4880.

Hoewel de ingeschreven som de begrooting nog eenigszins overtreft, meenden burg. en weth. den Raad hiermede in kennis te moeten stellen; vroeg men hun oordeel, dan was dat college eenstemmig van gevoelen, dat, al was het iets boven de begrooting, het toch maar aan den laagsten inschrijver te gunnen, daar een derde aanbesteding misschien niet zulke goede resultaten zoude opleveren al deze, waardoor het cijfer f 500 lager was geworden.

De heer Pot begrijpt niet, dat men boven de begrooting heeft ingeschreven en niet minder. Hoewel hij de zaak niet als deskundige kan beoordeelen, meent hij toch in de begrooting vertrouwen te moeten stellen.

De voorzitter beantwoordt den vorigen spr. en meent, dat er in het dagelijksch stijgen der materialen een reden is te vinden dat er iets hooger als de begrooting werd ingeschreven.

De heer Wessems voert aan, dat een aannemer op zijn eigen rekening moet aangaan en niet op die van de architect.

Het voorstel van B. en W., om het werk aan den laagsten inschrijver te gunnen, wordt bij acclamatie aangenomen.