

-vervolg van blad 1890k3

De heer de Vries heeft hedenmorgen, na de besteding, twee der inschrijvers gesproken, welke meenden, dat een der briefjes te laat was ingekomen.

De voorzitter zegt dat bedoelde personen later ook bij hem zijn geweest; het eerste was, dat de briefjes niet in een bus waren geweest. Tot toelichting daarvan zegt de voorzitter, dat in bijzijn van heeren wethouders en den secretaris dezer gemeente bedoelde personen hunnen inschrijvingsbiljetten hebben bezorgd en aan hem hebben overhandigd, welke biljetten onmiddellijk in bijzijn van genoemde heeren bij het andere op de schrijftafel zijn nedergelegd. Het tweede bezwaar was, dat de briefjes te laat waren geopend; dit moet spreker bepaald tegenspreken, daar hij nog de goedheid heeft gehad genoemde personen bij tijds te roepen, opdat zij bij de opening tegenwoordig zouden kunnen zijn, en bij de opening zijn hoegenaamd geene bezwaren ingediend.

De heer de Vries acht de ontvangen inlichtingen voldoende, te meer nu het blijkt dat bij de opening geene bezwaren werden geopperd.

De voorzitter brengt ter tafel de vraag, of de Raad het dagelijksch toezicht op den bouw wenscht op te dragen aan den architect, door wien het bestek is gemaakt, of daarvoor eene oproeping te doen.

De heer Sickens heeft altijd gemeend, dat de gemeente-architect daarvoor de aangewezen man was.

De voorzitter geeft den vorigen spreker te kennen, dat toen de begrooting der gemeente, dienst 1889, van Ged. Staten was teruggekomen, met lastgeving den post voor verbouw der scholen, die pro memorie was uitgetrokken, in cijfers op de begrooting aan te geven, hij de toevlucht tot den architect Kramer heeft moeten nemen, omdat er geen tijd te verliezen was en de heer Hoogeveen het te druk had met de volkstelling. Hoewel hij persoonlijk niets tegen den heer Hoogeveen heeft, geeft spreker in de architectuur de voorkeur aan den heer Kramer, doch wenscht dien architect niet op den voorgrond te schuiven; vandaar dat hij de keuze aan den Raad overlaat.

De heer Fernhout stelt voor, het opzicht op te dragen aan den architect Kramer, die het bestek heeft gemaakt.

De heer Homan Kijmmell kan zich hiermede zeer goed vereenigen.

De heer Wessemius is zeer voor het voorstel van den heer Fernhout; er kan geen sprake van zijn het opzicht aan een ander op te dragen.

De heer de Vries ondersteunt het voorstel, omdat, wordt er iemand uit den vreemde ontboden, het toezicht dan veel duurder zal worden.

De heer Sickens kan zich met het gesprokene door den heer de Vries zeer goed vereenigen, te meer nu hij vernomen heeft, dat de instructie voor den gemeente-architect is ingetrokken, en heeft volstrekt geen bezwaar, noch iets tegen den architect Kramer en is vóór het voorstel.

De voorzitter doet het voorstel om burg. en weth. te machtigen met den architect Kramer in overleg te treden omtrent het dagelijksch toezicht en de kosten, welk voorstel zonder hoofdelijke stemming wordt goedgekeurd.

#### 4. Geldleening schoolbouw.

De voorzitter stelt namens burg. en weth. voor, naar aanleiding van het genomen besluit in zake schoolverbouwing, eene geldleening aan te gaan van f 6000, tegen eene rente van hoogstens 4 pct. Conform besloten.

#### 5. Wijziging tabel wegen.

Het desbetreffend besluit tot afvoer der wegen van de tabel der gemeente, wegens overname door het Rijk, wordt voorgelezen en eenstemmig goedgekeurd.

#### 6. Behandeling supletoire tabel van wegen, met adressen van ingelanden van het waterschap de Zeven Blokken.

De voorzitter zegt, dat die tabel ter inzage op de secretarie heeft gelegen, waartegen twee adressen van ingelanden van het waterschap de Zeven Blokken zijn ingekomen, welke adressen worden voorgelezen.

-vervolg op blad 189011